

**TECNOLOGIE DI FRONTIERA**

<http://www.tdf.it/>

**EURINOME**

<http://www.eurinome.it/>

# La civiltà terrestre tra spazio e decadenza

A. Autino - Tecnologie di Frontiera

confronto → condivisione del condivisibile → azione politica su quanto condiviso

## OVERVIEW

- Perché lo spazio
  - ✓ Razionali filosofici
  - ✓ Razionali etici
  - ✓ Economia
  - ✓ Politica
  
- Proposta politica
  - ✓ Un altro 8x1000
  - ✓ Smontare lo stato in pezzi funzionali
  - ✓ Rendere trasparente e libera l'unione di forze



## DIPENDENZA ENERGETICA e DEBOLEZZA ETICO-IDEOLOGICA

- L'occidente post-industriale dipende da un cartello energetico formato da paesi pre-industriali, che vivono in piena era feudale.
- Tali società, culturalmente decadute, ricche di petrolio, hanno un grande desiderio di rivalsa nei confronti dell'occidente.
- Tale animosità rischia di saldarsi con le giuste rivendicazioni di popoli diseredati, arrivati tardi al banchetto dello sviluppo industriale.
- L'occidente si presenta a queste sfide armato esclusivamente di potenza militare.
- DEBOLEZZA ETICA: la vita umana non ha valore.
- DEBOLEZZA IDEOLOGICA: il genere umano è un cancro infestante, l'estinzione della specie la punizione per aver "distrutto la natura".
- DEBOLEZZA INDUSTRIALE: rinuncia allo sviluppo in nome della sostenibilità.

## LA SFIDA DEI PAESI EMERGENTI

- Cina ed India, maggiori potenze economiche mondiali fino all'800, hanno oggi ritmi di crescita a due cifre.
- E programmi spaziali estremamente ambiziosi.
- Pur se infestate da ideologie ecologiste, tali società hanno dalla loro il vantaggio di filosofie non dualistiche, quindi possono concepire l'ecologismo *accanto allo sviluppo*, e non come alternativa.
- Mentre la sfida degli integralisti islamici è pericolosa e regressiva, la sfida dell'oriente è stimolante, ricca di insegnamenti e di prospettive.
- Qualora l'occidente fosse incapace di scuotersi dal suo torpore, finirebbe col rispondere militarmente anche alle sfide economiche (non sarebbe la prima volta).
- Le società che detengono ancora la violenza ed il martirio come valori supremi non avrebbero quindi alcuna risposta educatrice, ma sarebbero confermate nella loro filosofia regressiva.
- La civiltà terrestre non è forse mai stata così vicina alla catastrofe globale e senza ritorno.

## CENTRALITÀ DEL PROBLEMA ETICO

- Le forze che si confrontano sulla scena mondiale:
  - ✓ l'Occidente post-industriale, in crisi filosofica totale;
  - ✓ l'Oriente in forte sviluppo, deciso a conquistare la propria parte di ricchezza e benessere;
  - ✓ i Popoli cosiddetti in via di sviluppo che, non potendo più svilupparsi in casa loro, migreranno in massa verso l'occidente, mettendone a repentaglio il già debole impianto educativo-culturale;
  - ✓ l'Islam, che vede prossima la fine della filiera energetica petrolifera, e non sa mettere a frutto la propria ricchezza in direzione culturale.
- **L'OCCIDENTE DEVE DARE UNA RISPOSTA ETICA**, di portata tale:
  - ✓ da suscitare speranza nei popoli più sfortunati;
  - ✓ da competere validamente con l'Oriente;
  - ✓ da ispirare ai giovani islamici una visione diversa da quella degli imam predicatori di violenza.
- La risposta deve essere a più livelli:
  - ✓ tecnologico e scientifico – apertura della frontiera spaziale;
  - ✓ economico - assicurare la crescita e lo sviluppo per il millennio a venire;
  - ✓ etico – impegnarsi per un mercato veramente libero ed etico.

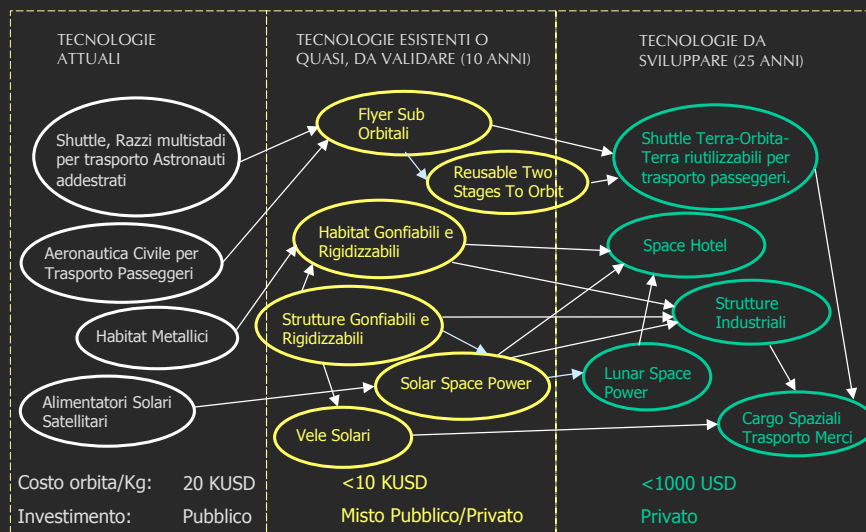
## MINACCE ED OPPORTUNITÀ DELLA CONGIUNTURA ATTUALE

- Rispetto agli anni precedenti, la situazione mondiale è in forte movimento, caratterizzata da potenzialità enormi, e da altrettanto forti minacce.
- Elementi che contribuiscono a rilanciare con forza l'impresa spaziale:
  - ✓ il programma spaziale Cinese e, seppure in misura minore, quello Indiano;
  - ✓ la conclusione, nel 2004, dell'X Prize.
- Chiaro sintomo della volontà di fare sul serio, perlomeno dell'amministrazione USA: il volo coronato da successo del primo scram-jet (l'X-43, che riprende il cammino interrotto 30 anni fa con l'abbandono dell'X15 in favore dello shuttle).
- Gli USA sono, per loro cultura, più pronti a rispondere alla sfida Cinese.
- L'Unione Europea ha dato qualche timido segno di rispolverare un programma astronautico, ma la cultura terrocratica ha ancora un peso preponderante.
- Sulla capacità dell'occidente di prendere le distanze dal conflitto sulla morente filiera petrolifera e di puntare su tecnologie spaziali si gioca una partita decisiva per l'umanità intera.
- Ma, per vincere la sfida, l'umanità necessita di **UNA NUOVA CONSAPEVOLEZZA DEL VALORE DELLA VITA UMANA E DELL'INTELLIGENZA**, e questa possibilità appare purtroppo molto improbabile.

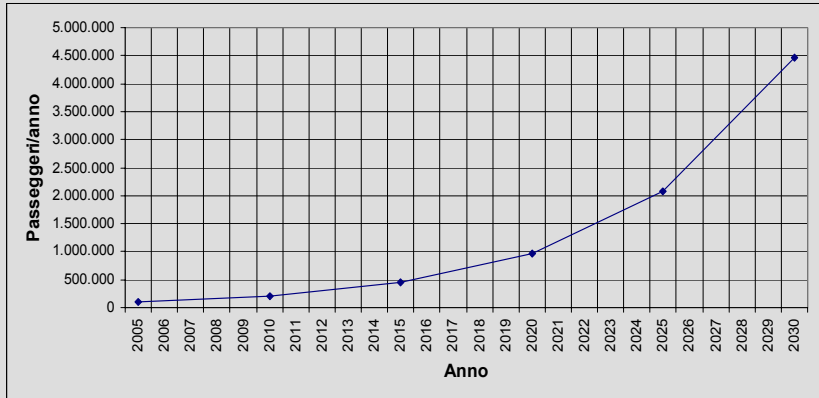
## LO SVILUPPO DELLA SPACE ECONOMY

- Volo Sub Orbitale
- Trasporto Passeggeri e Turismo Sub Orbitale
- Habitat, Hangar ed Officine Orbitali e Lunari
- Trasporto Passeggeri e Turismo Orbitale e Lunare
- Alloggi, Hotel ed Ospedali Orbitali e Lunari
- Veicoli Spaziali Pesanti per Trasporto Merci
- Energia Solare Prodotta da Impianti Orbitali (SPS) e Lunari (LPS)
- Prodotti da microgravità
- Industrializzazione del Sistema [Terra]-[Luna]-[Punti di Lagrange]
- Veicoli Spaziali per Trasporto Passeggeri nel Sistema Solare

## LO SVILUPPO DELLA SPACE ECONOMY



## IL MERCATO DEL TURISMO SPAZIALE: NUMERO DI PASSEGGERI / ANNO 2005 - 2030



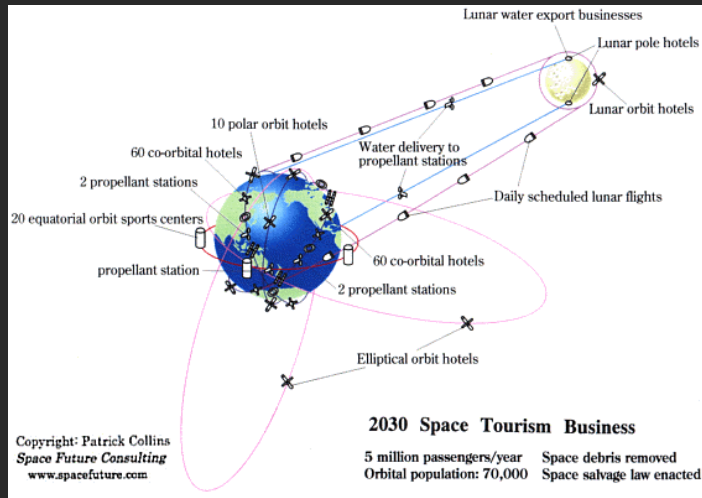
Fonte: Dr. Phd. Patrick Q. Collins (SpaceFuture.com, Azabu University, Japan)

## IL MERCATO DEL TURISMO SPAZIALE: VOLUME POTENZIALE D'AFFARI 2005 - 2030



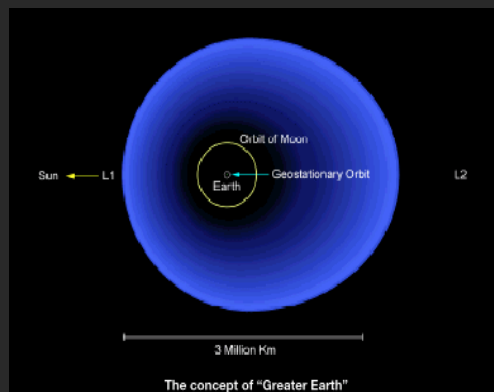
Fonte: Dr. Phd. Patrick Q. Collins (SpaceFuture.com, Azabu University, Japan)

## 2030: TURISMO NELLO SPAZIO GEOLUNARE

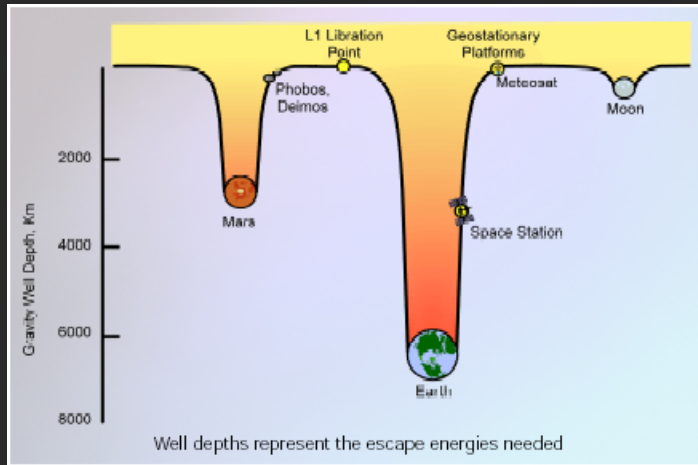


## GREATER EARTH

- ✓ L'influenza del campo magnetico terrestre delimita una sfera di 3 MKm di diametro.
- ✓ In tale sfera il Sole riversa da miliardi di anni una quantità di energia bastevole ad uno sviluppo economico crescente per millenni a venire.
- ✓ I materiali lunari e dei corpi in transito (o poco distanti) assicurano risorse non terrestri, sufficienti allo sviluppo di insediamenti industriali.



## I "POZZI" GRAVITAZIONALI



## L'IMPERATIVO EXTRATERRESTRE

- Solamente in un'economia crescente, ognuno dei 6.5 miliardi di terrestri ha possibilità di crescita e promozione sociale.
- L'economia non può più crescere in un sistema chiuso.
- L'unica possibilità di continuare, per la civiltà, è quindi aprire il sistema mondo, ed accedere alle praticamente illimitate risorse del sistema solare.
- L'economia crescente ed il mondo aperto permettono la crescita civile e lo sviluppo della libertà.
- Il mondo chiuso invece favorisce ogni sorta di autoritarismo, che si presenta come necessario, per *"spartire equamente le poche risorse disponibili"*.
- L'economia crescente ammorbidisce i conflitti, e favorisce lo sviluppo di una competizione etica e leale,
- dove la sconfitta non sia necessariamente punita con la morte e la distruzione,
- dove la selezione favorisca finalmente l'intelligenza e la gentilezza.

Aim high!

datemi una leva...

**I'8 x 1000 !**

## **LA POLITICA DA SUPERARE**

- La spirale decrescente della cultura scientifica ed il massacro della ricerca. L'attacco concentrico cui è sottosposta la scienza.
- Il disinteresse per le PMI e l'aiuto pubblico alle grandi imprese decotte.
- La concezione del mercato come demone, matrice di ogni male.
- La concezione del mercato come perfezione, cura spontanea di ogni male.
- L'involutione della libertà di opinione, di informazione e di stampa.
- L'uso della repubblica per fini privati.
- La concezione del cittadino suddito.
- L'idea che spetti allo stato concedere benignamente o negare i diritti.
- Il cosiddetto "sviluppo sostenibile", il mondo chiuso, i limiti dello sviluppo.
- Il calderone fiscale generico, opaco ed incontrollabile.
- La burocrazia, sia pubblica sia privata.

## LA POLITICA DA FAR EMERGERE

- Rilancio alla grande della cultura scientifica e della ricerca. Uscire dall'angolo difensivo in cui è oggi costretta.
- Finanziare i progetti e le idee.
- Libero mercato, ricerca etica, libertà individuali, giustizia, equità sociale (*A. Sen*).
- Uso del contributo pubblico per ciò che può solo essere pubblico.
- Ripristino e miglioramento della libertà di opinione, di informazione e di stampa.
- La concezione del cittadino sovrano, autogoverno.
- La sovranità appartiene alle persone, che ne cedono coscientemente e liberamente una parte ad **ORGANISMI ESECUTIVI**, per raggiungere obiettivi condivisi.
- L'uomo non ha limiti, se non quelli autoimposti (*K. Ehricke*).
- Sviluppo forte: spazio, infrastrutture, trasporti, bonifica dei deserti, insediamenti oceanici.
- Smontare lo stato in pezzi funzionali, a bilancio trasparente, pubblico, disponibile e comprensibile a tutti (federalismo funzionale).
- Meritocrazia giusta ed equa: ovunque c'è un lavoro da fare, chi lo fa meglio deve essere ripagato.

## UNA PROPOSTA DIROMPENDE: 8X1000 ALLA RICERCA

- La gente da' volentieri soldi alla ricerca, ad esempio quella medica (vedi Telethon).
- Molti destinano l'8x1000 ad una confessione religiosa, pur di finalizzare, seppur minimamente, il proprio contributo, togliendolo dal calderone fiscale opaco ed incontrollabile.
- Finora questa proposta è stata portata avanti in modo autoghettizzante, da organizzazioni ateiste, agnostiche o comunque animate da spirito anticlericale.
- La proposta (legge Pisapia) è quella di includere Telethon nella destinabilità dell'8x1000 esistente.
- Tale impostazione non può che suscitare l'ostilità di tutti coloro che sostengono le chiese e le loro opere di carità nel mondo.
- Per quanto la Chiesa Cattolica abbia raccolto, nel 2003, qualcosa come 1,5 miliardi di Euro(!), ed abbia confessato che ciò va ben oltre le sue necessità.
- Tuttavia, a noi non interessa fare proposte contro qualcuno.
- Vogliamo fare **PROPOSTE PER**, e non proposte contro.
- Inoltre non ci dispiace affatto l'idea di "smontare lo stato"! (☺)

## LA STRATEGIA VINCENTE

- PROPOSTA: istituire **UN ALTRO 8X1000**, accanto a quello delle confessioni religiose.
- La destinabilità di tale contributo comprende:
  - ✓ fondi per le diverse branche della ricerca scientifica;
  - ✓ un fondo per la scuola pubblica;
  - ✓ un fondo per la sanità pubblica;
  - ✓ un fondo per il finanziamento (vero) delle idee e dei progetti;
  - ✓ un fondo per il finanziamento di soluzioni a problemi complessi, pubblicamente esposti in rete (pay for thinking);
  - ✓ un fondo per la conservazione e lo sfruttamento del patrimonio artistico e culturale.
- Se non fosse sufficiente un altro 8x1000, ne chiederemo altri due.

## LA STRATEGIA VINCENTE

- I fondi hanno bilancio pubblico e trasparente.
- Ai cittadini è dato modo di manifestare telematicamente ogni anno il gradimento o lo sgradimento per i gestori, e questo "voto" influisce sullo stipendio dei medesimi.
- La maggiore o minore riuscita della raccolta, per ogni fondo, sarà anche un metodo di democrazia diretta, con cui i cittadini sovrani manifesteranno il loro appoggio a determinate ricerche scientifiche e tecnologiche.
- Ciò spingerà, fra l'altro, gli scienziati ad una politica di totale apertura e di educazione verso i cittadini, finalmente concepiti come sponsor e micro-investitori, e non più dallo stato come mucche da mungere.
- Se il metodo avrà successo, si intravedono altri fondi all'orizzonte:
  - ✓ Qualità dell'aria e dell'acqua
  - ✓ Utilizzo dei rifiuti
  - ✓ Manutenzione idrogeologica e miglioramento del territorio
  - ✓ Lotta alla desertificazione

## La risposta di Maramai

Gentile Signor Autino,

siamo al corrente di questo progetto dell'Onorevole Pisapia e siamo veramente onorati che un Parlamentare veda Telethon come soggetto dell'8x1000. In realtà al momento esistono 10 progetti di legge che identificano altre meritorie attività.

Come beneficiari, riteniamo che questo sia un po' il problema di fondo; perchè l'8x1000 a Telethon e non ad una altra Associazione?

Forse il Progetto di legge più valido sarebbe quello di costituire un fondo per la ricerca medico scientifica che venga ripartito tra le organizzazioni che si occupano di ricerca e che hanno strumenti per valutarne i progetti.

Grazie per l'interessamento  
Cordiali saluti

Dr. Angelo Maramai  
Direttore Amministrativo e Finanziario  
Fondazione Telethon  
Tel +39 0644015328  
Fax+39 0644119237  
[amaramai@telethon.it](mailto:amaramai@telethon.it)

## ALLEANZE E CONTRAPPOSIZIONI

- Nel mondo dualistico se non si è palesemente contro qualcuno, si rischia l'annessione o la scomunica ad ogni passo.
- Da evitare:
  - ✓ Assimilazioni frettolose
  - ✓ Contrapposizioni superficiali
- Da salvaguardare:
  - ✓ La "biodiversità" del pensiero
  - ✓ La legittimità della nostra elaborazione peculiare
  - ✓ La non assimilabilità di tale elaborazione in alcun partito esistente
- Da ricercare:
  - ✓ Tutte le occasioni per portare allo scoperto la nostra proposta
  - ✓ Partiti, personaggi pubblici, sponsor, disposti a condividere e portare avanti la nostra proposta (8x1000)

## ALCUNI PRINCIPI PER UNA POLITICA NON INTEGRALISTA

- Non essere contro non significa automaticamente aderire e sostenere.
- Non essere a favore non significa automaticamente essere contro.
- Si dovrebbe istituire la possibilità di "tesseramento tematico": aderisco a questa posizione o iniziativa del tale partito.
- Aderire ad una iniziativa o posizione di una persona o organizzazione non significa sposarne in toto l'ideologia.
- I partner di un'organizzazione non devono per forza essere d'accordo su tutto.
- Un'organizzazione (che raccoglie frammenti di sovranità) può formarsi con un obiettivo limitato, e programmare il proprio scioglimento al raggiungimento dell'obiettivo.
- L'adesione di una persona ad un'organizzazione o partito non preclude l'adesione ad altre organizzazioni o partiti.
- Ogni azione politica deve avere come referente le persone concrete, i loro interessi, idee, obiettivi, diritti, e non un'idea astratta di società.

➤ **SENZA LA GENTE, NULLA HA SENSO.**

**FINE DELLA PRESENTAZIONE**  
**GRAZIE PER LA VOSTRA PAZIENZA!**

